



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 318-8/2022/EÜIG

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Tárgy: kijelölő határozat

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### HATÁROZAT

A Szaplanczay Manó Marcali Kórház (székhelye: 8700 Marcali, Széchenyi u. 17-21., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520123. a továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett ellátási érdekből - jelen határozatom közzétételétől visszavonásig -

#### kijelölöm

a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházat (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 140100) az Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó, alább felsorolt települések lakosainak ellátására, járóbeteg-szakellátás keretében gyakorolt foglalkozás-egészségügyi szakellátás (szakmakód: 2502) szakma vonatkozásában történő ellátására:

**Foglalkozás-egészségügyi szakellátás (szakmakód: 2502, progresszivitási szint: II.)**

Balatonkeresztúr, Balatonmáriafürdő, Balatonújlak, Böhönye, Csákány, Csömend, Gadány, Hosszúvíz, Kelevíz, Kéthely, Libickozma, Marcali, Mesztegnyő, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskisfalud, Nemesvid, Nikla, Pusztakovácsi, Sávolly, Somogysámson, Somogysimonyi, Somogyzentpál, Somogyzsitfa, Szegerdő, Szenyér, Szökedencs, Tapsony, Táska, Varásló, Vése,

**Teljesítés határideje: jelen határozatom közzétételétől- visszavonásig**

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselője.

**Határozatom annak közzétételével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

**Határozatom annak közzétételével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz 2022. március 4-én Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Czeiderné dr. Virág Erika Mónika főigazgató bejelentette, hogy humán erőforrás hiány miatt a heti 15 szakorvosi órában működő Foglalkozás-egészségügyi szakrendelést egy évig szüneteltetni kényszerül. Bejelentésében nyilatkozott továbbá arról, hogy a szünetelést az irányító megyei intézmény felé bejelentette.

Akadályozott Szolgáltató bejelentéséhez nem csatolt arról szóló megállapodást, hogy a szünetelés idejére másik szolgáltató a szünetelés ideje alatt vállalja az érintett települések lakosainak ellátását.

A hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Akadályozott Szolgáltató Foglalkozás-egészségügyi szakrendelés egységén kívül más szervezeti egységben nem végez foglalkozás-egészségügyi szakellátás szakmát.

A szünetelés bejelentését a 318-6/2022/EÜIG számú átirattal 2022.március 4-én tudomásul vettem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Tekintettel arra, hogy más egészségügyi szolgáltatóval a szolgáltatás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodás nincs, ezért 2022. március 4-én hivatalból az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Fenti eljárás során megállapítottam, hogy Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez az érintett szakma kapacitása vonatkozásában a rendelkező részben feltüntetett települések tartoznak.

A rendelkező részben szereplő települések ellátására az érintett szakmák tekintetében az alábbi szempontok figyelembevételével jelöltem ki szolgáltatót.

A Hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Somogy megyében Akadályozott szolgáltatón kívül foglalkozás-egészségügyi szakellátás szakmát a következő, működési engedélyezés tekintetében hatóságom hatáskörébe tartozó egészségügyi szolgáltató gyakorolja közszolgáltatás keretében:

- Siófoki Kórház- Rendelőintézet (heti 5 szakorvosi óra),
- Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház (heti 10 szakorvosi óra),
- Nagyatádi Kórház (heti 15 szakorvosi óra, melyből 10 szakorvosi óra szünetel)

Tekintettel arra, hogy jelenleg a Somogy megyében a foglalkozás-egészségügyi szakellátás szakma kapacitással rendelkező szolgáltatók közül a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház rendelkezik a legtöbb működő kapacitással, valamint Akadályozott Szolgáltató és a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház szétválást megelőzően az érintett települések lakosainak ellátása ezen szakmában a Kórház ellátási területéhez tartozott, emiatt az elérhetőségi vizsgálatról eltekintettem és Szaplanczay Manó Marcali Kórház foglalkozás-egészségügyi szakellátás szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület lakosainak ellátására a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházat jelöltem ki.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés f), l) és r) pontjai kimondják, hogy:

*„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében*

*f) az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét;*

*l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;*

*r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”*

Az Ehi. 11. § (1) bekezdése alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”*

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”*

Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”*

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerinti egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki az érintett szakma vonatkozásában Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

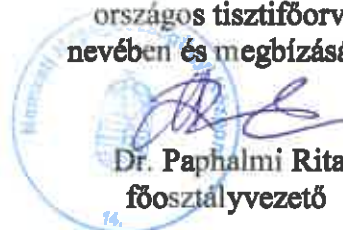
A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. március 4.

Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:



Dr. Paphalmi Rita  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház – 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32. (TV) e-mail: [foigtitk@kmmk.hu](mailto:foigtitk@kmmk.hu)
2. Szaplóczay Manó Marcali Kórház – 8700 Marcali, Széchenyi u. 17-21. (TV) e-mail: [orvigtitk.marcali@kmmk.hu](mailto:orvigtitk.marcali@kmmk.hu)
3. Országos Kórházi Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV) e-mail: [okfo@okfo.hu](mailto:okfo@okfo.hu)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő - 7400 Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 28. (TV) [fnat.somogy@neak.gov.hu](mailto:fnat.somogy@neak.gov.hu)
5. Somogy Megyei Kormányhivatal 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. (TV) e-mail: [hivatal@somogy.gov.hu](mailto:hivatal@somogy.gov.hu)
6. irattár